

## PEST MEGYE 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 19/2022. (III.18.) HATÁROZATA

Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva meghozta az alábbi

### határozatot:

**Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés alapján N. A. (lakóhely: ...) által a „Dunakeszi Polgár” 2022. február és március havi nyomtatott lapszámával kapcsolatban benyújtott, 2022. március 15. napján érkezett kifogást elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Pest Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (2600 Vác, Március 15. tér 11.), telefaxon (27/513-414), elektronikus levélben ([jegyzo@varoshaza.vac.hu](mailto:jegyzo@varoshaza.vac.hu)) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2022. március 18. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2022. március 21-én 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyilagos és indokolt.

### Indokolás:

N. A. (lakóhely: ...) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §, valamint 151. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be. A kifogás a Pest Megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához (OEVI) 2022. március 15-én érkezett.

Beadványozó előadta, hogy 2022. év február és március hónapokban Keszi-Press Médiaszolgáltató Kft. adta ki „Dunakeszi Város közszolgálati havilapját”, a Dunakeszi Polgár városi magazint. Az országgyűlési képviselők 2022. évi választásának kampányidőszaka a Ve. 139. § alapján a szavazás napját megelőző ötvenedik napon, azaz 2022. február 12. napján kezdődött. A Dunakeszi Polgár városi magazin a Ve. 148. §-a alapján az országgyűlési választás vonatkozásában nem jelentkezett be a választási hirdetést közzétenni kívánó sajtótermékek közé. A kérdéses lapszámot a kampányidőszak kezdete után adta ki a kiadó, melyet az is igazol, hogy 12 oldalán egy február 10-i eseményről múlt időben, oly módon tudósít, mint ami még a lap nyomdába kerülését megelőzően történt. („Lapunk nyomdába adása előtt a városi főkertész asszony arról tájékoztatta szerkesztőségünket, hogy a fentiekben jelzett munkálatokkal február 10-



ig végeztek”) Fentiek alapján a lap legkorábban február 11-én kerülhetett nyomdába, így terjesztése 2022. február 12-én kezdődhetett meg, így az a kampányidőszakra esett. A februári lapszámban az országgyűlési választási kampánnyal kapcsolatos írás nem szerepel.

A lapszámban annak 10-15. és 22. oldalain szerepel Tuzson Bence, hivatalban lévő országgyűlési képviselő, a Fidesz-KDNP képviselőjelöltje. A Fidesz-KDNP képviselőjelöltjének fenti említésein kívül más képviselőjelölt tevékenysége, munkája a lapszámban bemutatásra nem került, egyetlen más képviselőjelölt neve sem szerepel leírva, semmilyen összefüggésben.

A lap 2022. év márciusi számának címlapján fényképpel szerepel Tuzson Bence hivatalban lévő országgyűlési képviselő, a Fidesz-KDNP képviselőjelöltje. A címlapon név nélkül szerepel egy utalás az országgyűlési választásra („Hét országgyűlési képviselő-jelölt közül választhatunk”, valamint egy a Fidesz-KDNP-kormány külügyminiszterével, Szijjártó Péterrel készült interjúra is.

A lapszám második oldalán a Fidesz-KDNP kormány kormányzati hirdetése, harmadik oldalán a Fidesz-KDNP-kormány külügyminiszterének, Szijjártó Péternek a képe látható, 4. oldalon az úgynevezett „Dunakeszi Diáknegyed” alapkő-letételéről szóló ünnepség beszámolója olvasható, képes illusztrációval, melyen gyermekek mellett Tuzson Bence és Dióssi Csaba szerepelnek. Az írásban háromszor szerepel Tuzson Bence. A lapszám 5. oldalán a városi sportcsarnok felavatásáról szóló beszámolóban háromszor szerepel Tuzson Bence, akitől az írás idéz is, valamint újfent képen is látható a képviselőjelölt. A 6. oldalon újfent a Fidesz-KDNP kormány kormányzati hirdetése szerepel. A hetedik oldalon egy rövid tájékoztatásban szerepel valamennyi, az országgyűlési választáson nyilvántartásba vett jelölt, képpel. A 8-9. oldalakon a Fidesz-KDNP-kormány külügyminiszterével, Szijjártó Péterrel készült interjú olvasható. A 10-15. oldalakon található, „körzeti képviselőink jelentik” rovatban a 10. oldalon Pethő Krisztián Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselő, a 13. oldalon Seltenreich József Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselő, a 14. oldalon Sipos Dávid Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselő, valamint a 15. oldalon Benkő Tamás Fidesz-KDNP-s önkormányzati képviselő kétszer említi Tuzson Bencét, megköszönve tevékenységét. A 16. oldalon reklám látható. A 17. oldalon az ukrajnai háborúval összefüggő, segítségnyújtással kapcsolatban említi a cikk háromszor a hivatalban lévő országgyűlési képviselőt – miközben ilyen tevékenységet dokumentáltan más képviselőjelölt is végzett a választókerületben. A cikket a Fidesz-KDNP jelöltjének képével illusztrálták. A 18. oldalon „Virággal köszöntötték a hölgyeket!” című írásban szerepel a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselője, mely írást a képviselő két különböző képével is illusztrálták. A 19. oldalon a „Csárdáskirálynőtől a Táncdalfesztiválig” című írásban olvasható kétszer is a képviselőjelölt neve, mint a nőnapra köszöntőt elmondó személyé. A 28. oldalon a „Sportolva ünnepeltek a VSD szakosztályai” című írás is említi a képviselőjelöltet, mely írást több más mellett az ő képével illusztrálták.

A lap további oldalain egyetlen képviselőjelöltre sem történik utalás, azon javarészt reklámok, illetve egyéb cikkek találhatóak. Havi újságról lévén szó a márciusi lapszám kiadását követően, az április 3-i országgyűlési választásig több lapszám megjeleni nem fog.

Beadványozó álláspontja szerint a „Dunakeszi Város közszolgálati havilapja” – a Ve. 152. § (4) bekezdését is figyelembe véve – két egymást követő számában összességében kizárólag az egyik jelölő szervezet, illetve képviselőjelölt javára ad lehetőséget tevékenységének, munkájának bemutatására, miközben az összes többi jelölő szervezet, illetve jelölt semmilyen formában nem szerepelhetett egyik lapszámban sem, álláspontja szerint súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét.



Beadványozó hivatkozik a Ve. 152. § (4) bekezdésére, mely szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján. Beadványozó szerint a szabályozás nem írja tehát, hogy a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértéséhez mind a két lapszámban külön-külön aránytalanul kell privilegizálni valamely jelölő szervezetet, pusztán annyit, hogy a két lapszámban együttesen kell fennállnia az aránytalanságnak. Így tehát ha az első szám nagyjából arányosnak tekinthető azáltal, hogy tulajdonképpen egyik oldal megjelenését sem biztosítja – bár az egyik jelölt itt is szerepel, azonban nem kirívó túlsúllyal –, a második szám viszont megvalósítja az aránytalanságot, úgy a két lapszám együttesen („átlagosan”) már megvalósítja a fenti választási alapelv megsértését.

Beadványozó hivatkozik továbbá arra, hogy a Ve. 152. § (4) bekezdését egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVI. törvény iktatta be a jogszabályba 2018. szeptember 1-jén. A szabályozás célja nyilvánvalóan az, hogy amennyiben egy adott lapszámban nem érvényesül a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, úgy a következő számban a megbomlott egyensúly visszaállítására lehetőség legyen. Álláspontja szerint csak ezzel a céllal indokolható a jogszabály ezen új rendelkezése, hisz bármilyen ettől eltérő értelmezés esetén a rendelkezés éppen arra adna lehetőséget, hogy amennyiben az esélyegyenlőség megsértése „csak egy” lapszámot érint, addig törvényi szinten engedélyezze jogszabálysértést, amely nyilvánvalóan teljesen képtelen feltételezés a fenti törvényt az országgyűlésben előterjesztő fideszes országgyűlési képviselőről és a törvényt végül támogató kormánypárti többségről.

Beadványozó kéri tehát a tisztelt választási bizottságot, hogy döntésének meghozatalakor vegye figyelembe, hogy bár a Dunakeszi Polgár kifogás tárgyává tett két lapszámából csak az egyik volt egyértelműen jogsértő azzal, hogy az egyik jelölő szervezetet indokolatlan előnyben részesítette, de mivel a másik – korábbi – szám ezt nem tette meg a többi jelölő szervezettel, hogy ezzel kiegyenlített legyen a megjelenések lehetősége, így összességében az egész kampányidőszakra vonatkozó tevékenységével a városi újság megsértette a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. Továbbá kéri azt is figyelembe venni, hogy a választási kampány hátralévő időszakában a jogsértés reparálására objektív módon már nem is kerülhet sor, tekintve, hogy a havilap következő száma már csak a kampányidőszakot, illetve a választást követően fog megjeleníteni.

Beadványozó hivatkozik arra a tényre, hogy az említett sajtóterméket és kiadóját, a Keszi-Press Kft-t kifejezetten a Dunakeszi Polgár magazin tartalmával összefüggésben a korábbi választási eljárásokban már többször – és sorozatosan – marasztalták el választási jogsértésekért.

Beadványozó álláspontja szerint a közhatalmat megjelenítő sajtótermék egyértelműen megvalósította a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt választási alapelveket, ezért kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogása alapján szíveskedjen a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján a jogsértést megállapítani, a Dunakeszi Polgár városi magazin kiadóját a további jogsértéstől eltüntetni, továbbá kéri, hogy a Ve. 152. § (1) bekezdése és az (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a kiadót a következő lapszámában határozata rendelkező részének közzétételére. Indítványozza, hogy a T. Választási Bizottság mérlegelje és belátása szerint döntsön a Ve. 152. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabásáról is.

Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) megvizsgálta a benyújtott kifogást. A Ve. 151.§ alapján megállapította hatáskörét és illetékességét, tekintettel arra, hogy a kifogásban megjelölt Dunakeszi Polgár kiadvány kiadójának, a Keszi-Press Kft.-nek székhelye 2133 Sződliget, Akácos út 59., amely település az országgyűlési

képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. számú melléklete alapján Pest Megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerület területéhez tartozik. A bizottság megvizsgálta továbbá, hogy a kifogás a Dunakeszi Polgár kiadvány 2022. márciusi nyomtatott lapszámával kapcsolatos, melyben hivatkoznak egy 2022. március 11-i eseményre, így annak megjelenése a kifogásoló szerint 2022. március 12-re tehető, amellyel kapcsolatos kifogás 2022. március 15-én érkezett.

A Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy elkésett.

A Beadványozó nem igazolta a sajtótermékek megjelenésének időpontját. A rendelkezésre álló adatok alapja az Állami Számvevőszék honlapján lévő megjelenési ütemterv, melyben február 11. és március 11. került meghatározásra a megjelenés dátumaként. Ez alapján nincs két olyan lapszám, mely a kampányidőszakban megjelent és eleget tesz a Ve. 152. § (4) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A 2022. március 15. napján előterjesztett kifogás elkésett, továbbá a 2022. február 11-én megjelent lapszám pedig a kampányidőszak kezdete előtt került megjelenítésre, így nem vehető figyelembe.

A Beadványozó nem hivatkozik egyértelműen a sajtótermék megjelenésének időpontjára, feltételesen jelöli azt meg.

OEVB elnöke rövid úton telefonon megkereste a szolgáltatót, akinek nyilatkozata szerint 2022. február 11-én és március 11-én jelent meg az újság.

A Bizottság a bizonyítékok értékelése körében kiemeli, hogy az Állami Számvevőszék honlapját a hivatkozott sajtótermék körében megvizsgálta, és megállapította, hogy a hivatkozott termékek ütemezett megjelenési időpontja február 11 és március 11. Ezt megerősítette a tartalomszolgáltató képviselője is.

A Bizottság a Beadványozó valószínűsíthető időpontjával szemben az ÁSZ honlapján meghatározott időpontot vette figyelembe, mivel a Beadványozó nem igazolta egyértelműen a sérelmezett lapszámok megjelenésének dátumát.

Fentiek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, valamint a határozatban foglalt egyéb jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2022. március 18.



**Dr. Oroszi Sándor**  
OEVB elnök